

## تلقي النص الشعري الجاهلي لدى مصطفى ناصف من خلال كتابه: قراءة ثانية لشعرنا القديم

الأستاذ: رضا معرف  
قسم الآداب واللغة العربية  
جامعة محمد خيضر بسكرة

### ملخص المداخلة:

حظي الشعر الجاهلي بعناية خاصة من قبل النقاد، الذين طالما مثلت لهم نصوصه التحدي الأعظم، فقد كان هذا الشعر على الدوام موضع دراسة وفحص واستنطاق وإعادة تقويم، ضمن ما ينطوي عليه الفعل النقدي من مهمات متنوعة كالتحليل والاستقراء والتأويل والتلقي، والإعجاب، والإدراك، والإستجابة.

ومصطفى ناصف من أولئك النقاد الذين اهتموا بالنص الشعري الجاهلي من خلال كتابه : قراءة ثانية لشعرنا القديم، محاولا في فصوله الثمانية اقتحام عالم القصيدة المغلق العسير، كاشفا عن روائحه غير المعلومة. فكيف يا ترى كان التلاحق بين النص والمبضع النقدي، وبأي منهج تم التشريح ؟.

### مقدمة:

يعد الدكتور مصطفى ناصف من الرواد الذين اهتموا بدراسة القصيدة العربية في عصر ما قبل الإسلام بوصفها رموزا لها دلالات معينة، مستعينا بآليات نقدية تراوحت ما بين البلاغة والأسلوبية و التفكيكية والتأويلية و الأسطورية .

فعنده ما من عصر بلغ تأثيره في مجرى الأدب العربي مبلغ الأدب الجاهلي، فهو أشبه بالبؤرة التي انصهر فيها الأدب العربي .

والأدب الجاهلي ليس لحظات عابرة في حياة الأدب العربي ،وليس عصرا من عصوره،إنما الأدب الجاهلي حقيقة مهمة في حياة الأدب العربي ،إذ نشأ هذا الأخير من ذلك الأدب الجاهلي،ونمت الشجرة وترعرعت لكن جذورها ثابتة في تربة الأدب الجاهلي (1) .

ويأتي كتاب مصطفى ناصف النقدي في إطار الإجابة عن جملة من الأسئلة منها : كيف تقرأ

الشعر الجاهلي ؟ وما هي آليات هذه القراءة ؟ وما هي محصلاتها ؟.

فالشعر الجاهلي في نظره لم يبيله النقد قديمه و حديثه، نقد يجدد آلياته بإستمرار و يتعامل مع النص من مستويين : تنظيري وتطبيقي .

ارتبط الشعر الجاهلي في النقد القديم بقضايا معينة كالإنتحال و الرواية و الصدق والكذب وشرف المعني و الجودة والفحولة، ووضعت في ذلك مؤلفات كثيرة بداية بكتب الطبقات وصولا إلى مدونات القرن الرابع الهجري التي إتسمت بالتنوع والغزارة .

أما النقد الحديث في تعامله مع النص الجاهلي ارتأى استحداث قضايا جديدة تنهض على جملة المفاهيم مثل البنية والدلالة والإنسجام وبلاغة الخطاب والصورة الفنية واللغة الجمالية، ولعل هذا النوع من النقد أدى إلى إستدعاء مصطلحات مثل القديم والحديث والتقليد والتجديد، وهي مصطلحات حسب مصطفى ناصف\_ لا تليق بقراءة التراث الجاهلي ويفضل أن يستبدلها بعبارة "الجدل والدراما المفيدة بين الماضي و الحاضر" (2) .

لم يكن مصطفى ناصف الوحيد الذي سعى لقراءة الشعر الجاهلي وإنما هناك جهود كثيرة في هذا الباب منها على سبيل المثال لا الحصر:قراءة ثانياة في شعر إمري القيس لمحمد عبد المطلب، و قراءة جديدة لشعرنا القديم لصلاح عبد الصبور والرؤى المقنعة نحو منهج بنيوي في دراسة الشعر الجاهلي لكمال أبو ديب، و المنهج الأسطوري في تفسير الشعر الجاهلي لعبد الفتاح محمد أحمد،والشعر الجاهلي لمحمد النويهي وغيرها من المراجع التي إهتمت بأدب ما قبل الإسلام .

ويقترن "تعامل هؤلاء النقاد مع نصوص الشعر الجاهلي بجملة من المداخل التي تتوازي وتتقاطع وتتعاون وتتدارك" (3) .

وقراءة الشعر الجاهلي في النقد الحديث تعتمد على أدوات وآليات تنطلق من مؤجه مدرسة نقدية معينة تتواتر في معظم الأحيان بين النفسي والبنوي والأسطوري، مستندة إلى آراء اللسانيين وعلماء النفس والأنثربولوجيين والمشتغلين بالرموز والأساطير .

والنكوص النقدي للنص الشعري الجاهلي ينبثق من إهتمامات حضارية وثقافية تختلف باختلاف القارئ الناقد المتعامل مع النص الجاهلي وبالضرورة تختلف الأهداف المتوخاة من فعل القراءة ذاتها .

فهذا أدونيس يقول : غير أن ما أمارسه في أفق من إعادة النظر والتساؤل في معزل عن الكلام السائد على الشعر الجاهلي وفي إطار العمل على كتابة تاريخ جديد للشعر الجاهلي بوصفه حدسا وتعبيرا، أي بوصفه نظاما فنيا للمعنى (4) .

فبين الحدس والتعبير والنظام الفني للمعنى يحاول أدونيس رسم تاريخ جديد للشعر الجاهلي بمنأى عن كل ما أُلّف وكتب عنه، وفي نفس السياق نجد محمد عبد المطلب في دراسته لشعر إمري القيس يقول هو الآخر "لا شك أن القراءة الثانية.... قد وضعت أمامنا كثيرا من الحقائق الدلالية غير أن التمايز الذي يمكن أن يكون، هو تمايز في وسيلة الوصول إليها، إذ أن هذه الوسيلة تعتمد بالدرجة الأولى على المدخل الذي تراه (5) ومحمد عبد المطلب عندما يطرح مصطلح الوسيلة وكأنه يناقش مسألة المنهج المتبع في سبر دهاليز النص الجاهلي، ولعل ريتا عوض هي الأخرى لا تختلف عن سابقتها في الدعوة إلى نفض الغبار عن الشعر الجاهلي، ودمجه في التراث الحضاري العربي الحي، وذلك بتحويل مسار الدراسات الأدبية العربية في اتجاهات جديدة تبرز أهمية الشعر الجاهلي من حيث هو عمل فني وذلك بزيادة الوعي به وتفجير طاقاته الإيجابية وجلاء دلالاته المتوالدة والمتكثرة" (6).

ويكون أيضا التسلل للشعر الجاهلي عن طريق كسر "الحواجز النفسية والعقلية التي تفصل بيننا وبين القصائد الجاهلية" (7).

حسب مصطفى ناصف كسر الحواجز الفاصلة بيننا وبين الشعر الجاهلي لا يتأتى إلا بالقراءة الحسنة وهي عبارة إستعارها من كتاب فجر الإسلام لطف حسين يرد فيها على أولئك الذين نظروا للشعر الجاهلي نظرة سطحية فهم "يعيبون الأدب العربي دون ان يفصحوا عما يريدون، وهم لم يقرأوا الأدب العربي قراءة حسنة" (8).

والكتاب في مجمله جاء لإثبات خطأ "النظرية المتداولة التي تزعم أن الشعر الجاهلي كان سانجا بدويا لا غور له ثم إنتقل حينما إختلط العرب بغيرهم من الأعاجم إلى طور أرقى" (9).

إن مصطفى ناصف رفض ماذهب إليه بعض الباحثين المحدثين من تهوين وإستخفاف بقيمة الشعر الجاهلي وبتركيزهم على كل مايسيء لهذا الشعر او لهذا العصر الأدبي ككل تحت ما أسموه بالجاهلية الأخلاقية المنتبجة لسلوكات وظفت لأجل تقويض الأدب الجاهلي أين " جعلوا فكرة الخمر مثلا علامة على مايسمونه التحلل، وكذلك جعلوا واد البنات ولعب الميسر، ونظروا إلى هذه الظواهر الإجتماعية نظرة الواعظ الذي يجب أن ينهى الناس عن مثل هذا السلوك" (10). بيد أن هذا غير صحيح، فالأدب الجاهلي يمكن أن ينافس أي أدب آخر إذا أحسنا قراءته، عندها فقط يبدو أمامنا وافر الحظ من العمق والثراء، وليس " دررا قليلة في رمال كثيرة" (11) كما قالوا. والمحبة شرط لازم للمعرفة والقراءة حسب مصطفى ناصف إذ لاخير "في ان يكتب المرأ عما لا يحبه" (12).

مثلاً إقتبس مصطفى ناصف عن طه حسين فكرة القراءة الحسنة، فتأثره به باد أكثر في إنتهاجه مسلك الشك، إذ إنطلق من هذه الفلسفة في التشكيك في كل المسلمات والثوابت التي إنتصقت بالشعر العربي القديم، منتهاجاً لقراءة جديدة قوامها الإستكشاف والإستنباط والإستقراء والإنطلاق من مجموعة الفرضيات قصد البرهنة عليها وعدم التسليم للمعطيات الثابتة والأحكام الجاهزة عن الشعر الجاهلي، وهذا يقودنا طوعاً للكلام عن المنهج الذي إتبعه مصطفى ناصف في كتابه قراءة ثانية لشعرنا القديم.

### المنهج النقدي في الكتاب :

إن الذين يقرؤون النصوص القديمة يميلون إلى إستعمال مصطلح المنهج إستعمالاً عاماً دون تخصيص، ويتقصدون تسمية الفعل النقدي المنجز بصفته منهجاً دون أن يأخذوا على عاتقهم عبء تحديد مفهوم المنهج من الجهة النظرية وسبب هذا أن المحقق أو الدارس للتراث لا يملك نظرية خاصة يلتزم بها من جهة، وليس له تصور دقيق لما يراه منهجاً من جهة أخرى، فالمنهج من هذا المنطلق هو بحث في الثقافة والمعرفة الشعرية من حيث كيفية إستنباط المعنى وتحقيقه، والتعامل مع الجوانب الشكلية والجمالية للشعر، وتحليل المكونات البلاغية.

فالمنهج هنا ليس له تحديد إنما يشمل كل ما يمكن أن يفهمه ويراه الباحث بشكل عام دون دعم نظري مسبق يرتب العلاقات بين مستويات المنهج نفسه ومثال ذلك ما نراه عند الكلام عن المنهج النفسي عند العقاد أين يصير المنهج خليطاً من ممارسات لمناهج متباينة، فهي تاريخية تارة ونقدية تارة أخرى، وجمالية أحياناً ونفسية أحياناً أخرى تفرض مواجهة سياقات متعددة.

قد يرى البعض "أن المنهج لا يكون منهجاً وهو يشمل ممارسات مختلفة في المنطلقات والإجراءات وإلا دل ذلك على تعميم لا جدوى من إستخلاص محتواه النظري"<sup>(13)</sup>.

ومصطفى ناصف من هذا النوع من النقاد الذين تفتقر دراساتهم للتوثيق العلمي التي هي السمة الأساسية للمنهج لكنها في نفس الوقت بعيدة عن الذوقية التأثيرية التي إتسمت بها كتابات أصحاب مدرسة الديوان أمثال العقاد والمازني وعبد الرحمان شكري .

مصطفى ناصف لم يصرح بالمنهج النقدي الذي اتبعه في محاوره النصوص الشعرية الجاهلية إلا ما جاء اعتباطاً عندما أشار للمنهج النفسي في قوله "لقد اتخذت في هذه الكلمات موقفاً أشبه بمواقف التحليل النفسي"<sup>(14)</sup> و ماعداً هذه العبارة لا نجد أي إشارة صريحة للمنهج الذي إعتده مصطفى ناصف والمعروف أن النقد النفساني " ظل يتحرك ضمن جملة من المبادئ منها ربط النص بلا شعور صاحبه،

مع افتراض وجود بنية نفسية تحتية في لا وعي المبدع تنعكس بصورة رمزية على سطح النص، لا معنى لهذا السطح دون استحضار البنية الباطنية<sup>(15)</sup>.

إن استعمال مصطفى ناصف لعبارة أشبه للتحليل النفسي تعني انه لم يتبع المنهج النفسي تماما، لذلك حذى بنا الأمر للبحث ضمنا عن منهج يقترب من المنهج النفسي ويشمل ما أورده الناقد من مصطلحات اللاوعي الفردي والجماعي الشائعة في كتاب قراءة ثانية لشعرنا القديم، لنصل في النهاية لمنهج نراه الأنسب في وصف ماكتبه ناصف مصطفى، وهو المنهج الأسطوري فالعناصر والأدوات الإجرائية المبنوثة في تضاعيف الكتاب تعكس وتتفق مع الجانب المرئي<sup>(16)</sup> للمنهج الأسطوري .

لقد طبق مصطفى ناصف في كتابه "قراءة ثانية لشعرنا القديم" المنهج الأسطوري أو مايسمى أيضا بالمنهج الأنتربولوجي أو نقد النماذج العليا، فهذا النقد يتصل في جذوره بما كتب في أواخر القرن التاسع عشر ميلادي ومطلع القرن العشرين حول الأسطورة وعلاقتها بالثقافة، ومن ذلك ما ذكره الأنتربولوجي الإنجليزي السير جيمس فريزر في كتابه الغصن الذهبي الصادر في إثني عشر جزءا ما بين 1880\_1915، وما تضمنته نظريات عالم النفس السويسري كارل يونج تحت ما أسماه باللاوعي الجمعي الذي تستقر فيه الصور البدائية أو النماذج العليا التي تمثل بدورها رواسب نفسية لتجارب الإنسان البدائي والتي تعبر عنها الأساطير والأحلام والأديان والتخيلات الفردية وكذلك الأعمال الأدبية لدى الإنسان<sup>(17)</sup>.

يتحقق النقد الأسطوري للأدب حين يتجه الناقد أو الباحث نحو دراسة العلاقة بين اللاشعور الجمعي وتصورات الجنس البشري البدائية والأثر الأدبي أو بالأحرى يتجه نحو الكشف عن أساطير الجنس البشري التي تكمن وراء الأدب، وقد سارت في هذه الإتجاهات جهود الكثيرين من أمثال : فوبوكين، فرانسيس فيرجسون، نرسوب فراي، وفيليب هولرية، ورولان بارت ، وسوزان لانجر، بالإضافة لجهود العالم الإجتماعي الشهير كلود ليفي شتراوس الذي حاول دراسة الأساطير في ظل مفاهيم أنتربولوجية بنيوية<sup>(18)</sup>.

فالنقد الأسطوري يقوم على فكرة أن اللاشعور الجمعي هو منبع الإبداع بصفة عامة إنتقل بالوراثة إلى الأشخاص حاملا خبرات الأسلاف. ومظاهر ذلك الشعور تبدو واضحة في الأحلام وفي الأساطير والطقوس والعادات والديانات والشعائر.

كما حظي المنهج الأسطوري في النقد العربي باهتمام شديد فمئذ النصف الأول من سبعينيات القرن العشرين لقي هذا المنهج حفاوة بالغة، ورواجا عظيما لا يقل بأية حال عما حظي به المنهج النفسي،

وكان الشعر الجاهلي هو محور الدراسات النقدية القائمة على المنهج الأسطوري، ولعل دعوة الدكتور طه حسين\_ حين وضع كتابه في الشعر الجاهلي\_ لتطوير المناهج في دراسة الأدب العربي القديم، وتنقية التراث الأدبي من شبهة الإنتحال، وتأصيل نصوصه \_ من اهم الدعوات التي لاقت رواجاً ودفعت النقاد إلى كسر حاجز الرهبة والقداسة تجاه الشعر القديم بإخضاعه لمناهج البحث الحديثة، خاصة أنه إهتم بالأساطير باعتبارها عنصراً هاماً من عناصر التراث التي لا يفهم بدونها<sup>(19)</sup>.

ولا يماري أحد في الثراء الأسطوري العربي خاصة ماتعلق بالمظاهر الطبيعية فهناك أساطير ذات الصلة بالتربة والحجارة والجبال، وأخرى ذات صلة بالماء ومنابع المياه، وأساطير ذات صلة بالنار وبالشجر والنبات، وبالهواء والريح، وأساطير تقوم على الحيوان والجان وغيرها من الأشكال التي تتخذها الاساطير العربية.

ومن الكتب التي عكست الإهتمام من الأساطير نذكر كتاب الأساطير لأحمد كمال زكي، والأسطورة عند العرب في الجاهلية لحسين الحاج حسن، والإسلام وملحمة الخلق والأسطورة لتركلي علي الربيعو، ومضمون الأسطورة في الفكر العربي لخليل أحمد خليل الذي يعد من أوائل المفكرين العرب الذين طرحوا أسئلة الأسطورة على الثقافة العربية، وتظهر فكرة الرموز الأسطورية المترسبة في اللاوعي الجمعي التي قال بها كارل يونج بالإضافة لفكرة النماذج العليا، في تأكيد مصطفى ناصف أن الشعر العربي القديم لا يعول في شرحه على الظروف الخاصة للشاعر وإنما بالإعتماد على "ضرب من الطقوس أو الشعائر التي يؤديها المجتمع أو تصدر عن عقل جماعي لا عن عقل فردي أو حالة ذاتية، والحق أن الشعر الجاهلي \_ كله \_ يوشك أن يكون على هذا النحو، بمعنى أن مراميه فوق ذوات الشعراء"<sup>(20)</sup> وإشتغال الشاعر بهذه الطقوس والشعائر نابع من إلتزامه في مواجهة مجتمعه" فالشاعر من حيث هو فنان يوشك أن يكون ملتزماً، ويأتيه هذا التزم من إرتباط غامض بحاجات المجتمع العليا، وكل نابغة في العصر القديم يشعر أن المجتمع يوجه أفكاره إلى حيث يريد<sup>(21)</sup>.

إن مصطفى ناصف بهذا الكلام يرى أن الشعر لوحة لا يرسمها الشاعر لوحده وإنما هي لوحة يتعاون في رسمها كل المجتمع من خلال تراكمات الثقافات السابقة التي إنتقلت إليه عبر قناة اللاوعي الجمعي الذي هو "ذلك الجزء من النفس الذي يدين في وجوده لعامل الوراثة النفسية وينشأ اساساً من الأنماط العليا، وهي اشكال محددة في النفس موجودة وجوداً قبلياً، وكل شكل منها يحمل جزءاً صغيراً من نفسية الإنسان، قدره، بقية أفراده وأحزانه، تتكرر فينا كما وقعت في حياة أسلافنا، وحين يقع الموقف النمطي

الأعلى ينتاب الفرد شعور بأنه في قبضة قوة خارقة، وفي هذه اللحظة لم يعد فردا، بل أصبح الجنس البشري كله، لأن صوت كل البشر يتردد فيه"<sup>(22)</sup>.

إن فكرة التوارث الفكري من منطلق اللاوعي الجمعي تجعل من الفعل النقدي متفتحا على العصور المختلفة، وتصبح اللغة النقدية عاملا من عوامل الإستمرارية الأدبية، وكأنه مشروع حوار بين العصور وبين الثقافات الماضية والحاضرة ولا يفهم من هذا أن الكلام النقدي صار صورة تالية لصورة أخرى سابقة مقررة وإنما " هو الذي يجعل موضوعية اللغة الإنسانية متحركة"<sup>(23)</sup> والحركية التي يتوخاها مصطفى ناصف هي حركية ضمن النسق التاريخي المتخطي لعتبات الزمن ضمن مشروع الإنفتاح النقدي القائم على فكرة \_ الحوار والتفاعل " بين النص والقارئ، وبذلك تجاوز النظرة الأحادية التي تغلب إما قطب إستجابة القارئ و إما قطب إستجابة القارئ وما قطب فاعلية النص"<sup>(24)</sup>.

إن القراءة التي يطلبها مصطفى ناصف والتي وصفها بالثانية تختلف عن القراءة العادية التي ألفها النقاد المحدثون، إنها قراءة "لتحسين النص ووضعه ضمن حركة التاريخ والتحول، ذلك أن النص يبقى محدودا بزمن الكتابة، بخلاف القراءة التي تعتبر فعل تحول وإنفتاح زمني عبر مسار الحركة التاريخية"<sup>(25)</sup>.

إن توظيف مصطفى ناصف للمنهج الأسطوري لم يمنعه من إستلهاهم جهود نقاد آخرين أمثال أصحاب نظرية التلقي \_ هانس روبرت يابوس وكذا ولفغانغ آيزر خاصة ماتعلق بكتاب هذا الأخير فعل القراءة، والحديث عن آيزر يحيل ضرورة على جهود ريتشاردز وإنجاردن، فتأثر مصطفى ناصف باد جدا في كتابه ولعل تضمين عنوان كتابه لمصطلح القراءة أفضل دليل على هذا التأثير بالإضافة لإستثماره لفكرة التعاقب والتزامن من خلال إستعراضه تحليلات وتأويلات لأجيال نقدية متباينة.

كما إستلهم أيضا افكار المنهج الفيلولوجي الذي تقوم القراءة فيه على "إختراق سطح اللغة لبلوغ المعنى"<sup>(26)</sup> ، فالمعنى هو الهدف لأي قراءة ، الإختلاف بين قراءة مصطفى ناصف وفيلولوجية مايكل ريفاتير هي أن هذه الأخيرة تتوخى المعنى الوحيد بينما قراءة ناصف تتقصد تعدد القراءات، إلا أنهما يتفقان في أن الظاهرة الأدبية تقوم على "جدلية بين النص والقارئ"<sup>(27)</sup> بالإضافة إلى الإهتمام بالماضي بإعتباره مساعدا للتاريخ.

### القضايا النقدية في الكتاب:

لقد تعامل مصطفى ناصف مع القصيدة العربية في عصر ما قبل الإسلام على أنها رموز لها دلالات معينة، إذ كشف عن دلالات الطلل والفرس والناقة والمطر وغيرها من الظواهر الشائعة في الشعر الجاهلي معتمدا على نظرية يونج في اللاشعور الجمعي، فأسس للرمز ورأى أنه صورة مستقلة في وجودها تتحرك حركة حرة وتتمتع بأصالة غريبة، كما أوضح الحالات السيكلوجية المعقدة والغامضة والمتناقضة عن طريق الإستنباط والإستقراء والإنطلاق من مجموعة من الفرضيات قصد البرهنة عليها وعدم التسليم بالأحكام الجاهزة في الشعر الجاهلي و من القضايا المطروقة نذكر:

### التراث وفكرة النقاء :

المسلمة التي انطلق منها النقد العربي القديم هي إحساسه الشديد بنقاء الأدب الجاهلي باعتبار أن هذا الأدب كتب بلغة القرآن الكريم التي تعد مثال اللغة العربية النقية، وقد ظل هذا الاعتقاد سائدا عبر التاريخ يتمتع بقدرسية شكلت مظهرا من مظاهر صحة الأدب العربي وعافيته.

وبقي نقاء الأدب الجاهلي حاجزا منيعا في للذود والدفاع عن ملامح الحياة العربية ضد بواعث التطور والتغير، فقد كان نقاء الأدب العربي هو التعبير عما يشبه صمود العقل العربي وسط الغزوات الثقافية التي تأتيه من كل مكان وهو إلى حد بعيد يشبه عمود الشعر للمرزوقي إذ رفعه إلى حد عمود الدين بحيث يصبح الحياد عنه بدعة من البدع.

لذلك نرى مصطفى ناصف يهاجم المحدثين من أمثال رواد مدرسة الديوان العقاد وعبد الرحمان شكري وعبد القادر المازني لأنهم كانوا من الثائرين على نقاء الطبع الذي هو بالطبع نقاء الشعر الجاهلي وجوهر التفكير الموروث، ومنقطعين عن الإحساس بالماضي العريق.

فهم يرون في الماضي \_ أي \_ التراث موطن الرداءة التي لا يدافع عنها أي أحد، كما أن هذا الماضي رسخ مبدأ عبادة اللغة والتلذذ باستعمالها، عبادة تكون مع زوال دفعة الحياة وانقباض السلطان، وعجز الفكر عن سيطرة الواقع.

كما رفضوا الشعر الجاهلي انطلاقا من فكرة الشبه، فهذا الشعر عندهم متشابه وكأنه مقروض في قوالب مصبوبة، بينما الشعر الحقيقي حسبهم هو نوع من الوحي وضرب من النبؤات (28)، ملتصين في ذلك مفاهيم المدرسة الرومانتيكية في الاعتزاز بالذات والوجدان.

فالذات هي المظهر الفردي للعبقرية ولا تحتاج إلى أن تبعث من الماضي، لأنها منحة أو معجزة خارقة خارجة عن حدود التيار المتصل أو الواصل بالماضي العريق.



لقد فضل المحدثون الإعتقاد على الشعور لا اللغة، والتفاعل أو المزاجية بينهما مرفوض عندهم، ذلك ان الشعور أو الوجدان حقيقة سابقة، وحقيقة منفصلة عن اللغة، فنغم الفردية كان متواجدا وعاليا دائما في جميع الأذهان.

ومنطق التقويم عندهم ليس الإرتداد إلى الماضي البعيد إلى زمن الشعر الجاهلي وإنما الإرتداد من الشعر إلى الشخصية أو الإقبال من الشخصية على الشعر.

التجديد عند المحدثين مفهومه مرادف للشعور بالحرية القومية والحرية الفردية، ولتقويض أصول الشعر الجاهلي إبتكروا فكرة الرداءة أو مصطلح الرداءة لأجل هدف تصحيح الذوق<sup>(29)</sup>. حسب تصريحهم. وتصحيح الذوق يكون بتخير وإخراج طائفة من النماذج الشعرية التي تعارف الناس على رداءتها وإدخالها حيزا مابيننا ألا وهو الجودة. فالرداءة فكرة سيطرت على عقول أصحاب مدرسة الديوان الذين عدوها السبيل الوحيد لتصحيح الإحساس بالتراث وبالماضي، وتقرب الرداءة عندهم من مصطلح نقدي آخر وهو الصنعة، إذ تعد عندهم نقيض الطبع والولاء للذات أو الصدق، وهي أن يقتحم الشاعر المعاني ويعتسف الخواطر. ولعل ابا نواس عندهم من النماذج القليلة التي إحتضنها التراث والتي تعكس الإنتماء إلى الذات، فهو شاعر جذاب من حيث علاقة شعره بشخصيته، بالإضافة إلى ابن الرومي أيضا، وقد أسهب أصحاب هذا الإتجاه في المقارنة والمماثلة وهي عند مصطفى ناصف أيسر السبل \_ أي المقارنة \_ إلى إضفاء نور الشعر<sup>(30)</sup>.

ورغم توشح أصحاب مدرسة الديوان بوشاح الرومانسية إلا أن مصطفى ناصف يرى ان الولاء المبالغ فيه للمشاعر دخيل على الرومانسية في صورتها التي وضعها لها الأوروبيون من أمثال كولوريدج الذي تكلم عن النشاط الخيالي من حيث قدرته على تشذيب المشاعر حتى تصل إلى القدر المناسب في حدود وحدة العمل الكاملة وقد قال بهذا أيضا ت.س إليوت وكذا وردزورث.

إن ماذهب إليه أصحاب مدرسة الديوان أدى إلى خلخلة العلاقة بين المحدثين والتراث، ذلك أن التراث أكبر من كل ذات مفردة وهو صورة دائبة التنوع لعلو الكل على الذات.

ويرى مصطفى ناصف في تعليق القوائد الجاهلية على أستار الكعبة بعدا فكريا عميقا يدحض ماجاء به أصحاب الديوان في شأن الفردية وتأليه اللغة، فالتعليق " تعبير رمزي مهم عن أن المجتمع الجاهلي يدرك أن له مطالب تحقق فكرة الحياة النامية، و كان يميز بين الرؤية الشخصية الخالصة والرؤية الإجتماعية، وبعبارة أخرى يميز الشعر \_ وهو قوام الثقافة \_ ما هو عرضي يتصل بحاجات مؤقتة طارئة، وما هو

جوهرى يتصل بحاجات قومية باقية، هذا التعليق تعبير رمزي مختصر عن بحث المجتمع الجاهلي عن مقومات أفضل للحياة، ولم يكن تجويد الشعر \_ عندهم \_ من قبيل تجويد الحرف خاصة، بل كان نفاذاً إلى العالم الثقافي الذي يبني المجتمع" (31).

إن نقاء الأدب الجاهلي هو السبب الرئيسي الذي يجتذب النقاد لدراسة وللذود عنه في نفس الوقت، ولعل هذا النقاء لا يهدد صفاءه وقدسيته إلا شيئين هما: العاطفة الشخصية التي تعد خطراً على الولاء وكذا الثقافات الوافدة التي لا تحمل في عروقها دماً عربياً.

### الطلل بين الطقس والشعيرة:

ينطلق مصطفى ناصف في دراسة الطلل من خلال إستحضار معلقة زهير بن أبي سلمى التي مطلعها :

أمن أم أوفى دمنه لم تكلم                      بحومانة الدراج فالمتثلم

وكذا معلقة لبيد التي يقول فيها :

عفت الديار محلها فمقامها                      بمنى تأبد غولها فرجامها

ويذهب في تفسيرهما وتأويلهما تأويلات بعيدة باعتبارهما جملة من الرموز الأسطورية فالأطلال عنده ظاهرة جماعية وليس فردية، تعبر عن النماذج العليا الراسخة في اللاشعور الجمعي حسب كارل يونج، هي تجربة فنية قائمة على التكرار لدى جميع الشعراء لتعبر عن طقس قائم على التذكر الذي هو فريضة مهمة لا يستطيع أن يفرط فيها أي شاعر، ولا معنى للشعر والمعرفة إن لم يكونا مقرونين بقدسية الذاكرة.

فمصطفى ناصف يضيف على الأطلال الطابع الأسطوري ضمن الرؤية الأنثروبولوجية التي تتجاوز التحليل النفسي الفردي إلى سيكولوجية اللاشعور الجماعي الذي يحيل على فطرية الإنسان وثوابته المخزنة في لاشعوره، والمترسبة في عقله الباطن .

فالأطلال والرسوم البالية هي بقايا الماضي وهي العلامات الأولى للطريق، ولا بدء إلا بالماضي، هذا الماضي الذي يبدو لأول وهلة، أنه قد إنتهى وولى فالشاعر \_ وهو ذاكرة المجتمع \_ عندما ينهض لكي يتذكر الأطلال يجد الماضي حياً لايزول، فهو موكل \_ أي الشاعر \_ من قبل المجتمع في الإحتفال المستمر ببعث الماضي. وكأن الأمر شعيرة من الشعائر أو صلاة يشترك فيها المجتمع الجاهلي كله، فهم على الدوام يرتلون أغنية الماضي من خلال تذكر الطلل.

وقد اثار أيضا مصطفى ناصف قضية البكاء على الأطلال من خلال بيت امرئ القيس الشهير :

بسقط اللوى بين الدخول فحومل

قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل

فالبكاء هنا ليس حزنا سلبيا، وليس هزيمة أمام الموت، فالحياة يمكن أن تظل منتصرة ووظيفة العقل في هذه الحالة وظيفة إيجابية، فهي دعوة غامضة إلى تغيير النظر إلى الماضي أو دعوة إلى مبدأ إستمرار الحياة من حيث هي نشاط وفاعلية. هناك قوة خفية للحياة تخدمها تلك الريح والسيول التي تنتاب الأطلال ليس لإزالتها وإنما لبث الحياة فيها

إنها فلسفة الشعر كما يقول ناصف التي تفوق فلسفة التاريخ (32). فتلك الرياح والسيول وبقايا الأرام والأثافي والفنا والأيهقان التي تروم الأطلال تبعث فيها الحياة وتجعلها طقسا للحياة، ومصطفى ناصف عندما عالج مشكلة المصير من خلال الوقوف على الأطلال إنما طرح سؤال الوجود وهو لماذا نحيا؟؟؟؟ أو ماهو سر الحياة؟؟؟؟؟ فالحياة تولد من رحم الموت وكأننا أمام فلسفة ووجودية "هيدجر" التي تفضي إلى أن الشاعر الجاهلي فهم أن " وجوده هو وجود نحو الموت، ولأنه متمسك بالحياة فإنه يصر على بعثها في هذا الميت \_ أي \_ الطلل \_ فتتحول مفردات الطلل إلى تعويذة سحرية تعيد الحياة إلى الطلل" (33)

لقد أطلق صلاح عبد الصبور على هذا النوع من التفسير والتأويل عبارة "شعر التفلسف" (34)

وكان الشاعر يقول في قرارة نفسه وهو واقف في مواجهة الأطلال " مادام كل شيء يموت ويتفتت من هذه المعرفة، وثبتت دقائقها في وجداني وخليتي، فأنا إذن أعيشها في كل لحظة، فكأنني أموت كل لحظة، أو كأنني أعيش موتي" (35).

ومن قراءة بعض الأبيات الأخرى كبيت معلقة زهير الذي يقول :

ودار لها بالرقمتين كأنها مراجيع وشم في نواشر معصم.

وكذا بيتي معلقة لبيد اللذان يقول فيهما :

وجلا السيول عن الطلول كأنها زبر تجد متونها أقلامها.

أورجع واشمة أسف نشورها كففا تعرضّ فوقهن وشامها.

وبيت طرفة بن العبد :

لخولة أطلال ببرقة تهمد تلوح كباقي الوشم في ظاهر اليد.

فالشيء الظاهر في الأبيات صورة الوشم وهو صورة مجددة وليس صورة بالية، وكلما عرض لها البلى أتيح لها أن تبعث وأن تتجدد، وهذا الوشم ليس موقوفا على شاعر دون آخر، فهو جزء من الميراث



## أسطورة الفرس :

كثيرا ماتحدث النقاد عن وصف الخيل، وكثيرا ما أشادوا بها، وقد كان بعض الشعراء أعلم بالخيل من غيرهم من أمثال، طفيل الغنوي الذي لقب بطفيل الخيل، وسلامة بن جندل السعدي في بانيته، لكن يبقى فرس إمري القيس أكثر الأفراس شهرة في الأدب الجاهلي وخاصة في معلقته اللامية التي يقول فيها :

وقد أعتدي والطير في وكناتها  
مكر مفر مقبل مدبر معا  
بمنجرد قيد الأوابد هيكل.  
كجلمود صخر حطه السيل من عل.  
كميت يزل اللبد عن حال متته  
كما زلت الصفواء بالمتنزل.

مسح إذا ماالسابحات على الونى  
أثرن الغبار بالكديد المرّكل.

والناس يتناقلون هذا الوصف ويعجبون به جيلا بعد جيل، والفرس إرتبط في الشعر الجاهلي بالسيل والمطر والسرعة والجمال وغيرها من الصفات الخارقة فصار خالدا في ذاكرة الشعراء يستحضرونه دائما في أشعارهم.

ويتخذ الفرس بدلالاته الرمزية في اللاشعور الجمعي طابعا أسطوريا وطقوسيا، لأن الفرس مقرون في الذاكرة الشعرية الجماعية بالخير والقوة والعطاء، وتتحول الدماء على عنق الفرس إلى حناء تزينها وتجملها، ولعل الطابع الأسطوري للفرس/ الرمز يتجلى في إتخاذه بعدا إنسانيا إحيائيا عبر سلسلة من السمات كالقوة والشجاعة والكرم والعطاء والإلهام والحيوية والنشاط فالفرس يملك قدرات خارقة وصوفية وباطنية كما هو الحال في لامية المزرد بن ضرار الذبياني الذي أسبغ على فرسه فضائل خيالية جعلت من الفرس كائنا مقدسا، حتى أن صهيلها وحممتها أشبه بالخطيب الذي يجتذب إنتباه الناس، أو أشبه بالمعلم العظيم الذي يمهد للناس الطريق<sup>(39)</sup>.

الفرس كائن ملهم، تدب فيه قوة لعله ينكرها على نفسه إذا مرت لحظات القوة والإلهام، وهذه الحالة غدّت عقل الشاعر العربي، فتناقلها فهو أشبه بالصوفي المجذوب الذي يحقق كل شيء في ومضة وهذه صفة الإلهام أو البصيرة أو الرؤية الصوفية، إنها قربان آلهة الدم<sup>(40)</sup>، إنها الكائن النبيل الذي قدّر له أن يرضي هذه الآلهة لإسعاد الإنسان الجاهلي.

## أمومة الناقة :

بعد الفرس عبر مصطفى ناصف إلى حيوان آخر وهو الناقة والذي إعتبره هو الآخر مظهرا من مظاهر النمو العقلي والروحي في الشعر الجاهلي وأستعان في تبرير ذلك بقصيدة الشاعر الجاهلي ثعلبة بن صعير بن خزاعي المازني التي مطلعها:

وإذا خليلك لم يدم لك وصله  
فاقطع لبانتة بحرف ضامر.

واللبانة هنا مقصود بها الناقة الماضية، وقد شبهت الناقة تشبيهات عديدة في الشعر الجاهلي، فهي القادرة على كل شيء تبدو كالعالم الثابت، وهي ملاذ قوة غريبة، هي كالقصر الذي أحكم بناؤه، مسابقة الزمن، وربما إستلهم الشعراء تلك التشبيهات من قدرتها على قهر الطبيعة فهي قادرة على أن تعيش على نبات خشن ذي أشواك، وقادرة على أن تحفظ الماء في جسمها، وتشكيل أقدامها غريب جدا، لذلك كانت الناقة عند القدماء رمز الثبات والقهر والصمود.

وهناك من ذهب من حيث الجلد الذي يغطي جسمها وماتحملة من أوعية المتاع وغشاء الرحل التي تشبيهها بالظلم الذي يسرع في حركة جناحيه، وعندما يسابق الظلم الناقة يتساقط الريش من جناحيه كما يتساقط الليف عن النخلة، فشبهت الناقة أيضا عند العرب القدماء بالنخلة وإذا كانت النخلة تلحق لتطرح تمرا، فهي إذن أم التمر وطارحته فكذلك الناقة في شبهها للنخلة تصبح أما أيضا، لكن أمومة الناقة هي أمومة المقاومة، صابرة، قادرة، راغبة في إستمرار الحياة.

وتتأكد علاقة الأمومة هذه في الظلم ونعامته اللذان يتذكran بيضهما المدفون في رمال الصحراء، فالناقة من وجهة الشبه هذه ليست عقيما، فالبيض دلالة على الذرية وإستمرار النوع فتستحيل الناقة تخيلا ومجازا إلى مظهر من مظاهر البحث عن الأمومة.

وعند العودة إلى قصيدة ثعلبة في البيت الذي يقول فيه :

فبنت عليه في الظلام خبائها  
كالأحمسية في النصيف الحاسر.

فقد شبه الناقة هنا بالسيدة الجميلة من قریش، وليست حسناء فقط وإنما هي ولود مثمرة، فجمال هذه السيدة ضاعف من قدرتها على الإنجاب، وأصبح الجمال عامل وفرة الحظ من الحياة من خلال حنوها على بيضها ورعايته. هذا هو حلم الأم المخصبة التي ينتمي إليها كل البيض أو كل الأفراد<sup>(41)</sup>.

وتحضر الناقة أيضا كمفتاح للبركة والخير والرحمة، ويوظفها زهير بن أبي سلمى كمفتاح للعذاب والعقاب من خلال إستحضار صورة ناقة صالح، وعند إقترانها بالحمار الوحشي تتحول إلى رمز للحروب والصراعات، وعند المثقب العبدي تستحيل رمزا للهموم المقلقة، وعند أبي الطيب هي دليل العمل والحركة المستمرة الدائبة .

فالناقة في الشعر الجاهلي في إطار علاقة المشابهة قرنت بالنخلة وبالظلم وبثور الوحش وبالحمار الوحشي، ذلك ان صورتها وهي " تتداعى في ذهن الشاعر إنما هي جزء من طقوس جليلة مقدسة"(42). ويختم مصطفى ناصف تمثيلاته الشعرية حول الناقة بسينية إمرئ القيس ليصل إلى خلاصة وهي أن الناظر في أساطير العرب في العصر الجاهلي يجد " أن الناقة لم تكن مجرد حيوان، فالعالم أو المتحضر قد ينظر بعقله ولكن الشعراء خاصة يحتضنون الأشياء بخيالهم وحواسهم، ويعني أن الناقة كانت حيوانا مقدسا"(43).

إن الناقة عند الجاهلي هي مبدأ أرفع من الحس وأكثر سموا من الإنسان.

## **خاتمة:**

إستعمل مصطفى ناصف في كتابه آليات الإستقراء، والإستنباط في الإستدلال على معاني الشعر الجاهلي متبنيا فلسفة الشك الديكارتية متأسيا بطة حسين، مستعينا ببعض المصطلحات العلمية التي تنتمي إلى حقل السيكلوجيا والأنتربولوجيا، والأسطورة، مشيرا في كثير من الأحيان إلى شروحات الزوزني والتبريزي وابن الكلبي والأصمعي والأنباري دون ذكرهم صراحة .

تنوعت تأويلاته وقراءاته للنصوص الشعرية ما بين الفلسفية النفسية والأسطورية والدينية والبلاغية مركزا على الجانب التطبيقي أكثر، وعلى الرغم من إقترابه من تحديد مفهوم الأنماط العليا التي دعا إليها يونج وتطبيقها على الشعر القديم إلا أنه عجز عن تحديدها تحديدا كاملا كافيا، فقد إكتفى بعرض الإسقاطات الروحية والعاطفية للشاعر مما يعد إبتسارا لمفهوم اللاشعور الجمعي الذي لا ينفصل عن العقائد والطقوس الميثودينية، لذلك جاءت بعض تحليلاته على الرغم من دقتها ومتعتها غير مستقيمة مع الأصول الأسطورية كتليله لصورة الفرس حين رآه رمزا للأبوة والبطولة، بينما تجعله الأساطير السامية رمزا للشمس .

## **بيبلوغرافيا:**

- 1\_ مصطفى ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم، دار الأندلس، بيروت لبنان، د ط. بدت. ص 41 .
- 2\_ المرجع نفسه، ص 22.
- 3\_ محمود الربيعي، مداخل نقدية معاصرة، مجلة عالم الفكر مج 23، عدد 1\_2، ص 14 .
- 4\_ أدونيس، كلام البدايات، دار الآداب، بيروت لبنان، ط 1986، ص 8 .
- 5\_ محمد عبد المطلب، قراءة ثانية في شعر إمري القيس، لبنان، ط 1996، ص 228 .
- 6\_ ريتا عوض، الصورة الشعرية لدى إمري القيس، دار الآداب، لبنان 1994، ص 47 .
- 7\_ مصطفى ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم ، ص 6 .
- 8\_ المرجع نفسه ، ص 7 .
- 9\_ المرجع نفسه ، ص 50 .
- 10\_ المرجع نفسه ، ص 48 .
- 11\_ المرجع نفسه ، ص 36 .
- 12\_ المرجع نفسه ، ص 8 .
- 13\_ محمد الدغمومي، نقد النقد وتنظير النقد العربي المعاصر، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، ط 1، 1999، ص 136 .
- 14\_ مصطفى ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 16 .
- 15\_ يوسف و غليسي، مناهج النقد الأدبي المعاصر، جسور للنشر والتوزيع، الجزائر، ط 3، 2010، ص 23 .
- 16\_ عباس الجراري، خطاب المنهج، منشورات النادي الجراري، ط 2، 1995، ص 40\_41.
- 17\_ سعد البازعي، ميجان الرويلي، دليل الناقد الأدبي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط 5، 2007، ص 337.
- 18\_ سمير سعيد حجازي، قضايا النقد الأدبي المعاصر، دار الأفق، القاهرة، ط 1، 2007، ص 121-128.
- 19\_ إبراهيم عبد العزيز السمرلي، إتجاهات النقد الأدبي العربي في القرن العشرين، دار الأفق، القاهرة، ط 1، 2011، ص 151\_153.
- 20\_ مصطفى ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 53.
- 21\_ المرجع نفسه ، ص 53.
- 22\_ عبد الفتاح محمد أحمد، المنهج الأسطوري في تفسير الشعر الجاهلي، دار المناهل، بيروت، ط 1، 1987، ص 126.
- 23\_ مصطفى ناصف، اللغة والتفسير والتواصل، ص 190.
- 24\_ أحمد يوسف، القراءة النسقية، منشورات الإختلاف، ط 1، 2007، ص 26.
- 25\_ عبد الوهاب شعلان، القراءة المحايثة للنص، مجلة الموقف الأدبي، إتحاد الكتاب العرب، دمشق، ع 33، 2003، ص 1.
- 26\_ مايكل ريفاتير، دلالات الشعر، تر محمد معتصم، كلية الآداب والعلوم الإنسانية الرباط، ط 1، 1997، ص 3.
- 27\_ المرجع نفسه ، ص 7 .
- 28\_ مصطفى ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 11\_17.



- 29\_ المرجع نفسه ، ص 26 .
- 30\_ المرجع نفسه ، ص 36 .
- 31\_ المرجع نفسه ، ص 47 .
- 32\_ المرجع نفسه ، ص 179 .
- 33\_ عاطف أحمد الدراسة، قراءة النص الشعري الجاهلي في ضوء نظرية التأويل، عالم الكتب الحديثة، الأردن، ط1، 2006، ص177.
- 34\_ صلاح عبد الصبور، قراءة جديدة لشعرنا القديم، ط3، 1982، ص27.
- 35\_ المرجع نفسه ، ص 28.
- 36\_ عاطف الدراسة، قراءة النص الشعري الجاهلي، ص 179.
- 37\_ عبد الفتاح محمد أحمد، المنهج الأسطوري في تفسير الشعر الجاهلي، ص 128.
- 38\_ مصطفى ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 62.
- 39\_ المرجع نفسه ، ص 92.
- 40\_ المرجع نفسه ، ص 85.
- 41\_ المرجع نفسه ، ص 101\_102.
- 42\_ عبد الفتاح محمد أحمد، المنهج الأسطوري، ص 129.
- 43\_ المرجع نفسه ، ص 129.